

打的人只能招架，不能还手，不然他就变成了侵略者。这就是说普鲁士的防御性战争并不排斥某种进攻的行为，但是马克思也指出了普鲁士醜惡夺取阿尔萨斯和洛林的陰謀。

由此可見，马克思、恩格斯根据当时的情况，从無產階級利益出發正确地指出普法战争的第一階段，在德國方面是具有防御性質的，德國工人階級應該支持这一战争，并批評了倍倍尔和李卜克内西反对德國为了統一而進行的战争的錯誤态度。但是马克思、恩格斯的主張与拉薩尔派的主張是有区别的。拉薩尔派是完全拥护普魯士所進行的战争，拜倒于俾斯麥的脚下。马克思、恩格斯虽然指出德國工人階級应支持这次战争，但着重指出必須把德意志民族的利益与普魯士王朝的利益分开，德國工人階級应防止这一战争失去其嚴格的防御性質。同时積極強調德、法兩國工人階級的团結，在“國際工人协会总委员会关于普法战争第一篇宣言”中，會竭力贊揚德、法兩國工人階級表現出的团結友爱的精神，認為这是“一件史無前例的偉大事实”（注18）因此，如果籠統地認為在普法战争第一階段，马克思、恩格斯反对或支持普魯士進行这次战争，都是不合乎实际情况的。

× × ×

一八七〇年九月二日拿破崙第三在色当投降，九月四日法國人民推翻了第二帝國建立起法蘭西共和國。在这时，德意志民族統一的敌人——拿破崙第三已經被打倒，而普魯士还繼續進攻法國，这就是与法國人民为敌了。因此马克思在一八七〇年九月九日發表的“國際工人协会总委员会关于普法战争第二篇宣言”中寫道：德國“防御的战争确实以

（注18）同注4，第469頁。

（注19）同上，第470頁。

（注20）马克思致庫格曼書信集 人民出版社1957年版

路易·波拿巴投降、色当失陷和巴黎宣布共和國而終結了。”（注19）至于法國，这时已由侵略的战争轉变为正义的战争了，“此刻不僅为它自己的民族独立而战，同时也是为德國和欧洲的自由而战。”（注20）

所以马克思在宣言中嚴厉斥責普魯士的侵略行为，号召德國工人应要求德國政府与法蘭西共和國訂立光荣的和約，反对吞并阿尔萨斯和洛林。马克思很贊許德國社会民主党中央委员会九月五日發表的宣言，宣言上會这样寫道：“我們抗議吞并阿尔萨斯——洛林区。我們了解我們是以德國工人階級的名义說話。为了法國和德國的共同利益，为了和平和自由的利益……德國工人階級無論如何不能容忍吞并阿尔萨斯——洛林区……我們將和我們全世界的工人同志們一起，堅定忠实地拥护無產階級共同的國際事業！”（注21）

× × ×

总之，马克思、恩格斯对于普法战争中德國工人階級对战争的态度問題的指示是明确的。在战争的第一階段，德國为了民族統一而進行的战争是防御性的，德國工人階級应支持这一战争，可是要嚴格区分德國民族利益与普魯士王朝的利益。这既不同于拉薩尔不加区别地完全拥护这次战争，也不同于倍倍尔和李卜克内西由于反对普魯士而反对其所進行的民族統一战争。到战争的第二階段，德國進行的战争已变成了侵略性的，马克思、恩格斯即主張德國工人階級应反对普魯士为掠夺法國人民而進行的战争。这就是马克思、恩格斯在正确指出普法战争的性質后，以無產階級利益为准则，明确地指示德國工人階級对这次战争应采取的正确态度。

第117頁。

（注21）同注4，第475頁。

略論苏联偉大衛國战争前夕苏芬 談判和苏芬战争

鞠秀熙

在世界現代史的教学 中，每講到苏德战争爆發前，苏联建立“东方”战綫时期的苏芬談判和苏芬

战争問題时，經常遇到，本科学生和函授学生提出这方面有關的問題，請求解答，去年上学期本科学生進行教育實習时，在實習学校中，也遇到一些教世界近代現代史的教員討論这方面的問題，这些問

題歸納起來，有下列三點：一、蘇聯為了自己國防上的安全而要芬蘭把芬蘭的領土的一部分換給蘇聯，這種行動算不算侵犯芬蘭的主權？二、芬蘭不肯更換領土，撤退自己的國防綫，因而爆發了蘇芬戰爭，這種戰爭算不算侵略性的戰爭？三、蘇芬戰爭結束後，蘇聯的領土要求比談判時期擴大了，根據蘇芬和約的規定，蘇聯國界向北推移了不是二三十公里，而是一百五十公里，並且蘇聯不再以土地相更換，這和帝國主義國家戰勝弱小國家後的割地賠款，有何不同？這些問題的產生，主要是由於我們對蘇芬談判和蘇芬戰爭沒有作深入分析研究，因而產生一系列糊塗觀念的結果，因此，澄清糊塗觀念是正確認識蘇芬談判和蘇芬戰爭的關鍵。

二

在分析上述問題之前，我們要首先正確認識蘇聯外交政策的基本精神，當時蘇聯所處的國際形勢和芬蘭國家政策的實質。

蘇聯自建國以來外交政策的主要任務就是保衛和平，偉大十月社會主義革命勝利的第二天，蘇維埃代表大會就通過了“和平法令”。把和平政策作為國家的根本大法，這是世界人類歷史中的創舉，蘇維埃國家對和平的關切是由於蘇聯社會主義制度的本身性質流露出來的。在社會主義國家里沒有也不會有任何動機，足以引起像資本主義那樣的侵略政策，社會主義經濟的計劃性，不知經濟危機為何物，沒有對戰爭感興趣的剝削階級，沒有民族壓迫，這一切決定着蘇維埃國家的和平外交政策，蘇聯人民酷愛和平政策也是由於他們的基本利益和迫切需要產生出來的，在蘇聯人民看起來，和平之所以可貴，乃在於借此可以發展國民經濟，提高人民的物質福利和科學文化，建設新的共產主義社會，由於偉大列寧的天才領導，奠定和平外交政策，使得蘇維埃國家在1917—1918年爭得喘息時間，組織對於干涉者和白衛軍的殲滅，隨後復於二十年（1921—1941）的長時期中保持和平，成為蘇聯和平外交政策的偉大成就，蘇聯在和平年間所得到的巨大進步，正是蘇聯對保衛和平深致關切，惟恐這些顯著成功為戰爭所阻斷的證明。為了保衛和平，蘇聯多年來就致力於集體安全制度，和鄰近國家建立友好關係，簽訂一系列的互不侵犯條約或互助公約之類的雙邊協定，來共同維護世界和平事業。

蘇聯的外交政策基本精神就是如此。

世界歷史發展到1939年秋，國際形勢發生了巨大的變化，戰爭已經威脅着蘇聯，也威脅着蘇聯的鄰近國家，自從1939年春希特勒吞并捷克斯洛伐克以後，法西斯德國就公開地準備大規模戰爭，當時英、法帝國主義的統治集團，在美帝國主義的支持下，不是去作反德國侵略的鬥爭，而是繼續進行嗾使希特勒德國進攻蘇聯的政策，到希特勒進一步向波蘭進攻的時候，英、法統治集團為了欺騙各國輿論隱瞞反蘇陰謀，在其本國人民的壓力下，不得不和蘇聯進行英、法、蘇三國談判，這個談判從1939年四月十五日到八月二十三日進行了四個多月，在蘇聯方面盡了一切的忍耐，英、法則始終不贊成平等互惠原則，只要求蘇聯保證它們的安全，它們卻不肯保證蘇聯的安全，不肯保證波羅的海小國的安全，以便開一個缺口讓德國進兵，並且不讓蘇聯軍隊通過波蘭去反對侵略者，英、法一面毫無誠意地同蘇聯進行公開談判，同時又和德國進行秘密談判，其目的是用挑撥手段，嗾使希特勒德國進攻蘇聯，這就是英、法、蘇三國談判破裂的原因（1）。在這個期間，希特勒德國願意停止反蘇，願意放棄所謂“防共協定”，承認蘇聯邊疆的不可侵犯，提議締結蘇德互不侵犯條約，經過幾個月的英、法、蘇三國談判，蘇聯已經識破了英、法的反蘇陰謀，為了自衛，接受了德國的提議，於1939年八月二十三日蘇、德簽訂了互不侵犯條約，這是蘇聯外交上一大勝利。因為由於這個條約的簽訂，蘇聯粉碎了英、法帝國主義企圖形成反蘇統一戰綫的陰謀，蘇聯很巧妙地利用這個條約保證了蘇聯能把和平局面延長一個時期，使蘇聯更好地準備自己的力量去抵抗侵略者以後可能發動的侵略。

但是蘇聯簽訂這個條約時，就沒有懷疑過希特勒遲早定會要向蘇聯進攻的（2）。既然蘇聯早就估計到希特勒一定要向蘇聯進攻，那末，在希特勒德國進攻之前，蘇聯不能不建立一道反希特勒侵略的“東方”戰綫，這條戰綫不但是為了保衛蘇聯的安全，也是為了防止希特勒德國擴大它的侵略範圍，從而保障世界其他國家的安全。這條戰綫的建立，縱然不能制止希特勒德國的進攻，可是蘇聯在西方地區的防禦力量加強了，這對於保障蘇聯和一切愛好和平人民的安全事業，是一個重大的貢獻。假如蘇聯不是乘希特勒德國還沒有實行進犯蘇聯之前，

（1）毛主席，關於國際新形勢對新華日報記者的談話，毛澤東選集第二卷，564頁，1952年第一版。

（2）揭破歷史捏造者，45頁，莫斯科外國文書籍出版局，中文本。

就在离苏联國界很远的西方地区建立起“东方”战綫，結果就会加速希特勒軍隊向苏联腹地的進展，迫使苏联不得不轉为長期防御，結果將使第二次世界大战要延長相当長的时间才能結束，將使世界許多國家人民遭受法西斯更殘酷的奴役和統治。

这就是苏芬談判和苏芬战争前夕苏联所处的國際形勢。

1939年9月希特勒德國進攻波蘭之后，苏联紅軍就解放了西別洛露西亞和西烏克蘭，开始建立“东方”战綫。接着苏联又和波罗的海沿岸諸國締結了互助公約，这些互助公約大大地擴大了“东方”战綫。这样，苏联的安全事業在苏联西境离莫斯科、明斯克和基輔很远的地区，已多少有了保障。可是苏联西北方边境的情形就不同了。苏联的西北部和芬蘭为鄰，芬蘭的國家政策关系着苏联的國防安全，如果芬蘭政府和苏联是友好的鄰邦，侵略者就不能或者不敢利用芬蘭作为侵略苏联的前進基地，这样，不但保障了苏联的安全，同时也保证了芬蘭的安全。

芬蘭成为独立國家是十月社会主义革命的结果，但是革命后的政权为資產階級所篡夺。帝國主义列强把芬蘭当作反苏前哨、芬蘭的統治集团自來就采取对苏联公开敌視的政策，它一向和那些反苏的資本主义“大國”步調一致，因此各國帝國主义者把芬蘭看作是進攻苏联的基地，为了这个目的，他們使用一切办法來武装芬蘭，并把它推向反苏冒險的道路。

德國帝國主义的將軍魯登道夫曾說：“芬蘭是苏联大門的鎖”。正由于芬蘭在苏联的國防上的这种重大意义，所以英、法帝國主义者二十多年來就用了很大力量來使芬蘭成为反苏战争的据点。希特勒上台后也把法西斯德國的勢力伸張到芬蘭去，企圖把芬蘭作为他將來進攻苏联的基地。

美、英、法、德帝國主义者在芬蘭的政策是以敌对國家包圍圈來包圍苏联，是在苏联边境附近建立軍事打击力量这一总“战略”的組成部分，而芬蘭的反动統治集团自己也夢想侵略苏联的土地，并准备随时派出自己的軍隊参加对苏联的武装干涉。

自从英、法、德帝國主义間的第二大帝國主义大战爆發以后，英、法、美帝國主义就用一切方法，企圖挑起一个大的反苏战争，把社会主义的苏联拖進欧洲大战的旋渦，以便把帝國主义相互間的

战争变为一个主要是反苏的大战。芬蘭就是这样一个战争的基地和前哨。而芬蘭的統治集团也就甘愿充当帝國主义者侵略苏联的工具。

芬蘭統治階級在卡累利阿地峽全境建筑無数强大的鋼骨水泥工事，并配有大炮和机枪。这类要塞多至好几百处，都有特別坚固的鋼骨，具有高度的軍事实力，和地下交通道相連；四周圍繞着坦克車壕和花崗岩的阻止坦克車障碍物。更用無数的地雷充分防御。这些構成有名的所謂“曼納林防綫”。此外，芬蘭南部和东部，在許多緊接苏联而全無經濟价值的地段，都敷設有战略意义的铁路和公路(3)。总之，到1939年芬蘭早已变成第三國准备進攻苏联，進攻列寧格勒的作战根据地了，特別是卡累利阿地峽。“曼納林防綫”离列寧格勒只三十二公里，那时的远射程大炮由“曼納林防綫”可以轟击列寧格勒。由于希特勒德國侵略范围的擴大和美、英、法帝國主义者奉行挑撥的政策，到1939年苏芬关系具有特別重要的意义。苏联政府不能坐視离列寧格勒三十二公里的芬蘭边界，成为侵略者進攻苏联的要害地点的前進基地。

当时的情况是芬蘭統治階級已和德國法西斯分子紧密地勾結起來，而美、英、法三國的战争販子們又千方百計地力圖推动侵略者从芬蘭边境上去進攻苏联，力圖挑起苏芬战争，他們認為苏芬战争是發動資本主义國家在希特勒德國率領下反对社会主义國家战争的起点。

面臨着帝國主义者的这种陰謀，苏联政府的迫切任务，是要封閉“芬蘭門戶”，即在西北方面加强“东方”战綫，以堵塞希特勒德國的侵略去路。

三

为了阻止侵略者利用芬蘭向苏联進攻，苏联政府于1939年秋和芬蘭政府進行談判。在談判中，苏联政府曾建議苏芬兩國締結互助公約，共同防止侵略者通过芬蘭向苏联進攻，苏联政府認為如果芬蘭政府能改变其反苏政策并和苏联政府締結互助公約，或其他条約，兩國成为友好親善的國家，則侵略者就不敢利用芬蘭作为其侵略苏联的基地了。因为，如果侵略者向芬蘭進攻，不但芬蘭要实行抵抗，而且苏联根据互助公約就可以出兵援助芬蘭。这样，不但保衛了苏联的安全，而且也保障了芬蘭的安全。苏联和芬蘭進行談判的目的就是想化芬蘭

附注：

(3)現代國際关系參考資料(1939—1945)，55頁，外交

学院，1957年。

对苏联的敌视态度为友好关系。在苏芬兩國進行談判中，苏联政府曾建議芬蘭政府把列寧格勒地区的芬蘭國界向北移退二三十公里，以免侵略者利用“曼納林防綫”進攻苏联，苏联以东卡累利阿地区內兩倍于此的領土补偿芬蘭。苏联的目的不是为了擴張領土，如果是擴張領土，为什么还要用兩倍以上的土地和芬蘭相更換呢？“無論那一个共产党或是那一个社会主义國家，都沒有發動战争和对別國進行軍事攻击的动机，都沒有掠夺別國土地的动机，苏联自己就拥有遼闊的土地和無数的自然財富”（4）。列寧格勒的安全不但是苏联人民的安全，也是芬蘭人民的安全。因为，如果苏芬國界向北推移二三十公里，使侵略者不敢利用芬蘭進攻苏联，芬蘭即可免于战争的災禍，万一侵略者一定要通过芬蘭進攻苏联，只要列寧格勒有了安全保障，苏联有充分力量击败侵略者，最終必能援助芬蘭保持其國家的独立。只有在芬蘭政府采取反苏政策和侵略者勾結的条件下，侵略者才能利用芬蘭作为它們侵略苏联的战争基地。在这种情况下，苏联政府和芬蘭政府進行談判，希望通过談判改变芬蘭統治集团的反苏政策，化敌为友，改善兩國关系，不但是完全正确而且也是必要的。如果芬蘭統治集团考慮到芬蘭國家的利益和芬蘭人民的利益，而不是为了法西斯侵略者的目的，就会誠懇地和苏联進行談判。如果芬蘭統治集团願意和苏联友好相处，共同維護那个地区的和平，就会同意加强列寧格勒的安全。以上兩個前提如果肯定了，那末，兩國間土地如何更換，更換多少的問題就不难解决了，因为兩個友好國家，为了共同安全而互相調換一些領土，就說不上侵犯主权的問題。只有芬蘭抱着敌視苏联的态度，准备和法西斯分子或帝國主义者一道進攻苏联的情况下，才能認為苏联的要求是侵犯芬蘭的主权，而事实上芬蘭統治集團就是抱着这种态度，結果芬蘭政府拒絕了苏联这一充滿着爱好和平与善意精神的建議。

芬蘭政府不但不欢迎苏联的建議，相反地却更加表現出和苏联誓不兩立，到1939年11月12日为止，芬蘭把列寧格勒对面臨地上的师团数目增加了好几倍，从而說明了芬蘭政府的侵略意圖。一个人口不过四百万的小國，不肯接受鄰近大國的友好談判，反而進行挑釁，这个事实本身就說明芬蘭已成为侵略者准备進犯苏联的基地，芬蘭統治集团已成为侵略者侵略苏联的先鋒，而列寧格勒的安全已經

受着被侵略的威脅。在这种情况下，苏联政府願意拿出自己國土的兩倍來和芬蘭威脅着列寧格勒安全的地区相更換，并建議改善兩國間的友好关系，难道說苏联这样誠心誠意的充滿着爱好和平的建議，不是極其正确而必要的嗎？試問除了这种办法之外，还有什么好办法？听任芬蘭統治集团把芬蘭充当侵略者侵略苏联的進攻基地嗎？这不但是为苏联人民所反对，恐怕芬蘭人民也不允許。解决的办法只有苏芬兩國進行談判，建立兩國間的友好关系。

“曼納林防綫”已經威脅着列寧格勒的安全，苏联並沒有威脅着芬蘭的安全，如果“曼納林防綫”的目的是为了防备來自苏联的“侵略”，那末，苏联公开地提出建立苏芬友好关系，締結苏芬互助公約，締結有利于芬蘭的苏芬商約，难道說这些不足以說明苏联的和平政策？一个四百万人口的芬蘭和兩億人口的苏联之間建立友好互助关系，对于芬蘭人民的利益豈不比“曼納林防綫”更有保証？苏联提出以二倍于卡累利阿地峽土地相更換，就表明了苏联尊重芬蘭的主权。

四

苏芬战争并不是因为芬蘭不肯更換領土，撤移“曼納林防綫”而爆發的，它是由于芬蘭統治集团在美、英、法帝國主义者和德國法西斯分子的支持下，以挑釁性行为發动了反苏战争。如果分析这次战争的性質，侵略者不是苏联而是芬蘭。不能因为芬蘭是个小國，苏联是个大國，就認為是苏联侵略了芬蘭。事实证明，芬蘭統治集团甘願充当國際帝國主义侵犯苏联的工具，而苏芬战争是芬蘭首先發动的，苏联为了自衛不得已而起來应战。

1939年十一月二十六日駐扎在迈尼拉西北一公里地区的苏联部隊遭到了芬蘭軍隊的炮击。当日苏联政府就照会芬蘭政府予以警告，要求芬蘭从这个地区把芬蘭軍隊撤离苏联國境二十至二十五公里，而芬蘭政府在它的复照中反而無恥地說說炮击是來自苏联。苏联政府鑒于芬蘭政府对苏联采取了極端敌視和挑釁的态度，破坏了1932年的苏芬互不侵犯条約，苏联政府宣布廢除該項条約。就在这一天，芬蘭軍隊在美、英、法帝國主义的慫恿下又对苏联部隊实行挑釁進攻。芬蘭政府已經走上直接發动战争的道路，苏联政府不得不在1939年十一月二十九日和芬蘭中断外交关系，并召回自己駐芬蘭的代表。1939年十一月三十日芬蘭政府对苏联宣战。

（4）莫斯科和平宣言，莫斯科會議的宣言，16頁，人民出

版社，1957年。

芬蘭政府为什么敢于向这样一个强大的鄰國宣战呢？这是因为它早已得到美、英、法帝國主義者的慫恿，甘願作帝國主義侵略蘇聯的馬前卒。蘇芬戰爭爆發後，美帝國主義曾作了宣布對蘇聯實行經濟封鎖的嘗試，並下令停止美蘇貿易。美國政府凍結了蘇聯在美國的財產，並急忙地給予芬蘭以經濟援助，來幫助芬蘭進行反蘇戰爭。1939年十二月十日，美國給予芬蘭一千万美元的貸款。美國參議院外交委員會主席畢特門，建議英、法、德締結三十天的停戰協定，以便“冷靜地討論”由於蘇芬戰爭爆發所引起的“局勢”，這個建議的目的是要唆使希特勒德國去進攻蘇聯。後來英國外交負責人曾極力要求德國同意英、法軍隊進駐芬蘭。

英法帝國主義者在美帝國主義者的積極參加下，譴責蘇聯進行“侵略”，並匆忙地策動把蘇聯“開除”出國際聯盟。

1939年十二月五日英國外交大臣哈里法克斯在英國下院提出了一項關於趁蘇芬戰爭爆發和德國締結停戰協定的議案。根據張伯倫所發表的正式聲明，英國會供給芬蘭一百零一架飛機，二百多門大炮，几十万發炮彈，飛機炸彈和反坦克地雷。法帝國主義者會供給芬蘭一百七十五架飛機，五百門左右大炮，五千挺機槍，數百萬發炮彈和手榴彈。

英國會準備在1940年三月派遣一支十萬人的軍團去援助芬蘭，當時張伯倫曾聲明英、法兩國派遣遠征軍的準備工作進行得極為迅速，遠征軍已準備於三月初開拔。法國政府準備派遣第一批五萬人的軍團，這個軍團將經過挪威的那爾維克前往芬蘭。
(5)

英、法政府這些措施，不過是反蘇行動的一部分，派遣軍隊到芬蘭，是進犯蘇聯的總計劃中的一部分，帝國主義者打算自1940年三月十五日起開始進攻巴庫和經過芬蘭向蘇聯進攻，以實現這個計劃。所有這些不但是發生在英、法、德已經作戰的情況下，而且是發生在希特勒德國軍隊準備進攻挪威、丹麥、荷蘭、比利時、盧森堡和法國的時候，受美帝國主義者鼓動和唆使的英、法帝國主義者不但去準備擊退希特勒德國的這些打擊，反而準備發動反蘇戰爭。

當時法國統治集團對於芬蘭的冒險，究竟是為誰服務，是很清楚的。甘末林將軍這時是法軍總司令，他完全清楚曼納林之親希特勒傾向。“曼納林防綫”乃是在德國專家們的監督下建築的，1939年

夏天德國約德爾將軍還會特別到芬蘭去視察這條防綫一次，這就說明曼納林的軍隊已經是德國的前衛。

由於法國統治集團盲目地仇恨社會主義國家，發起了一個兇惡的反蘇運動，這運動在1939年秋冬之際達到高峯，他們準備不宣而戰進攻蘇聯。這年冬天曼納林的滑雪部隊在武器上和裝備上都比法國的步兵在納粹軍隊進攻法國的那年春天要好一些，這就是英、法反動派的一次巨大的叛賣。英國和法國面對着一個武裝到牙齒的納粹軍事力量，竟至損抑自己軍隊所急需的武器，去武裝希特勒的附庸國家——芬蘭，同時英、法軍事參謀本部曾制訂了一個進攻蘇聯的詳細計劃。但是，強大的蘇軍攻勢粉碎了英、法帝國主義的侵略計劃。

以上事實充分說明發動蘇芬戰爭的侵略者，是充當侵略者反蘇工具的芬蘭而不是蘇聯。

五

蘇芬戰爭結束後，按照1940年三月十二日蘇芬和約的規定，蘇芬國界向北移動到距列寧格勒一百五十公里的地方。這就擴大了堵塞德國侵略者去路的“東方”戰綫，蘇聯的安全大大地加強了。

為什麼在蘇芬談判時期，蘇聯提出蘇芬國界向北推移二三十公里，並且以兩倍的土地相更換，經過蘇芬戰爭之後，蘇芬國界向北移動了一百五十公里，並且不再以蘇聯的土地相更換呢？很明顯，這是蘇芬戰爭的結果。

根據上邊的分析，芬蘭在蘇芬談判之前已經成為侵略者進攻蘇聯的基地，當時蘇聯的緊要任務就是要在這個地區堵塞侵略者的去路，以保證列寧格勒的安全。蘇聯主動地和芬蘭進行談判，就是為了這個目的。蘇聯政府原希望陳說利害，改變芬蘭統治集團的反蘇政策，如果在談判中能得到芬蘭政府的諒解，蘇芬兩國成為友好國家，芬蘭肯干把列寧格勒以北地區的蘇芬國界向北移動二三十公里，那就意味着列寧格勒真正得到了安全保障，因為，蘇芬談判成功，兩國必然締結互助公約，蘇芬之間有了互助公約這種友好關係，一切侵略者就不敢利用芬蘭而且芬蘭政府也絕不肯被利用作為侵略者進攻蘇聯的基地了。

蘇芬談判的失敗，就說明蘇聯未能把芬蘭這個敵人化為自己的朋友，戰爭終於爆發了。儘管有整個國際反動勢力的援助，芬蘭還是被擊潰了，蘇聯

(5) 伊瓦辛等，國際關係與蘇聯對外政策（1930—1945）

12—13頁，中國人民大學出版社，1955年。

政府和芬蘭在1940年三月十二日締結了和約。苏联本來完全能够占領芬蘭，但它却提出了溫和而寬大的條件和條件，并且一再指出苏联除了巩固自己在西北方面的安全，并無其他目的。如果芬蘭不是和苏联而是和一个帝國主义國家作战，这次战争的結果，必將遭受大量割地，賠款甚至亡國的災難。这就是社会主义國家和資本主义國家对外政策的根本区别。

根据統計，苏芬战争的結果：“苏联方面陣亡和因重傷而死亡的人數为四万八千七百四十五名，即不足四万九千名，負傷人數为十五万八千八百六十三名。芬蘭方面陣亡人數为六万余名，因重傷而死亡的人數还未計算在內，至于負傷人數在二十五万名以上，芬蘭軍隊总共不过六十万名，这一战役死傷了一半以上”（6）。芬蘭的傷亡皆由自取，而苏联的傷亡則是由于芬蘭的侵略而造成。

这次战争的結果，一方面苏联遭受了重大的損失，另一方面苏芬和約是芬蘭战敗不得已的城下盟，芬蘭統治集团并没有服气，战争并没有改变芬蘭的反苏态度。按照國際法的原则，芬蘭应負战争責任，补偿苏联的損失，根据芬蘭的反苏立場，苏联提出苏芬國界向北移动一百五十公里，進一步保証列寧格勒的安全，不但是合理的而且是必要的。第二次世界大战期間，苏、美、英三國波茨坦協定就規定了德國賠償的責任：“根据克里米亞會議之決定，德國对于使聯合國家所遭受之損失与痛苦，应尽最大可能之限度强迫加以賠償，此种責任德國人民絕难逃避，其賠償協定如下：（一）苏联所提之賠償要求，將以搬運德境苏联占領區內資產及德國在國外之适当資產滿足之。（二）苏联負責在其本身所得之賠償額中，解决波蘭之賠償要求。（三）美國、英國以及有权獲得賠償之其他國家之賠償要求，將自西方各占領區以及德國在國外之适当資產滿足之。（四）苏联除在本占領區獲得賠償

之外，尚可自西方占領區獲得賠償”（7）。

波茨坦會議并決定，承認苏联毗鄰波罗的海之西部邊疆予以更改、會議“在原則上同意苏联政府之提議把哥尼斯堡城及其鄰近地區最后讓与苏联，由專家勘定其实际疆界，美國總統及英國首相聲言，彼等于未來和平方案中当支持此次會議之此項提議”（8）。現在苏联已把哥尼斯堡改称加里寧格勒。

侵略者战敗后应負战争責任，是國際法的一般原則，这个原則对社会主义國家也同样适用。苏联紅軍已經击潰了芬蘭的侵略軍隊，苏联如果要占領整个芬蘭，那是很容易的事，可是苏联并没有这样做，也沒有像其他強國那样要求賠償战費，在和約中仍然提出最低限度的要求，就是保証列寧格勒的安全。經過苏芬战争，在苏联紅軍作了無辜流血牺牲之后，在芬蘭政府敌視苏联政策失敗之后，苏联人民自然應該在更可靠的基礎上，提出保証列寧格勒的安全問題，苏联不向芬蘭要求賠償是苏联对芬蘭表現寬大为怀的風度。芬蘭把列寧格勒以北的苏芬國界向北移动一百五十公里，以保証苏联西北邊疆的安全是完全合乎國際法原則的。战争使苏联遭受了重大損失，苏联就沒有义务再以自己的土地和战敗的侵略者芬蘭相更換了。

从以上分析，我們可以了解苏芬談判如果成功，苏芬國界向北移动二、三十公里，列寧格勒的安全就可以得到保証；而苏芬战争之后，根据芬蘭对苏联的敌視政策，苏联在更可靠的基礎上提出保証列寧格勒的安全，把苏芬國界向北移动一百五十公里是完全正确的，以后歷史發展的事实也証明了这一点。在苏联偉大衛國战争时期，芬蘭背棄了和約的义务，充当希特勒德國進攻苏联的走卒，由于苏联“东方”战綫的建立，苏联西北邊疆得到了安全的保障，終於击退了敌人的進攻，取得了反法西斯战争的偉大勝利。

（6）同注（3），58頁。

（7）反法西斯战争文獻，307—308頁，世界知識社，1955年。

（8）同注（7），309頁。

（上接第31頁）

确立对朝鮮的保护权。但是在这时候由于朝鮮民族解放运动的增長，加之对俄國战争的勝利沒有把握，日本政府便准备施用經濟（侵占土地、幣制改革等等）和政治措施（对朝鮮朝廷派遣日本顧問，

成立日本化的党“一進会”等）。

这些措施的目的便是强迫朝鮮訂立侵犯其主权的条約，并且把这个國家在內政外交管理方面的重部門夺到自己手里，進而确立日本在朝鮮的保护权。（節譯苏联东方研究所簡报第16期）